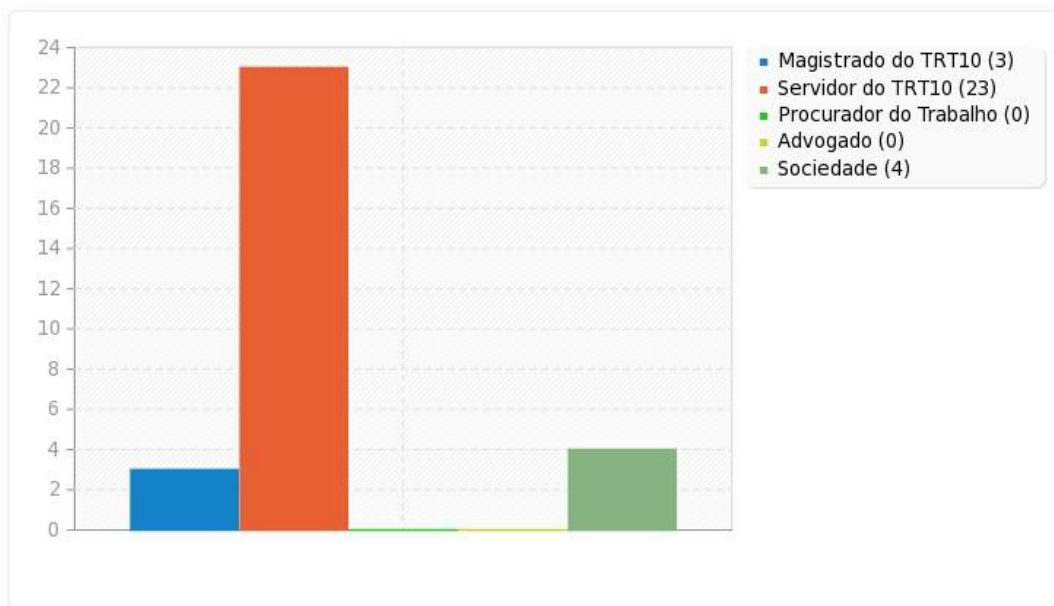


Resultados Consulta Pública 2017

Número de registos nesta consulta:	36
Total de registos no inquérito:	36
Percentagem do total:	100.00%

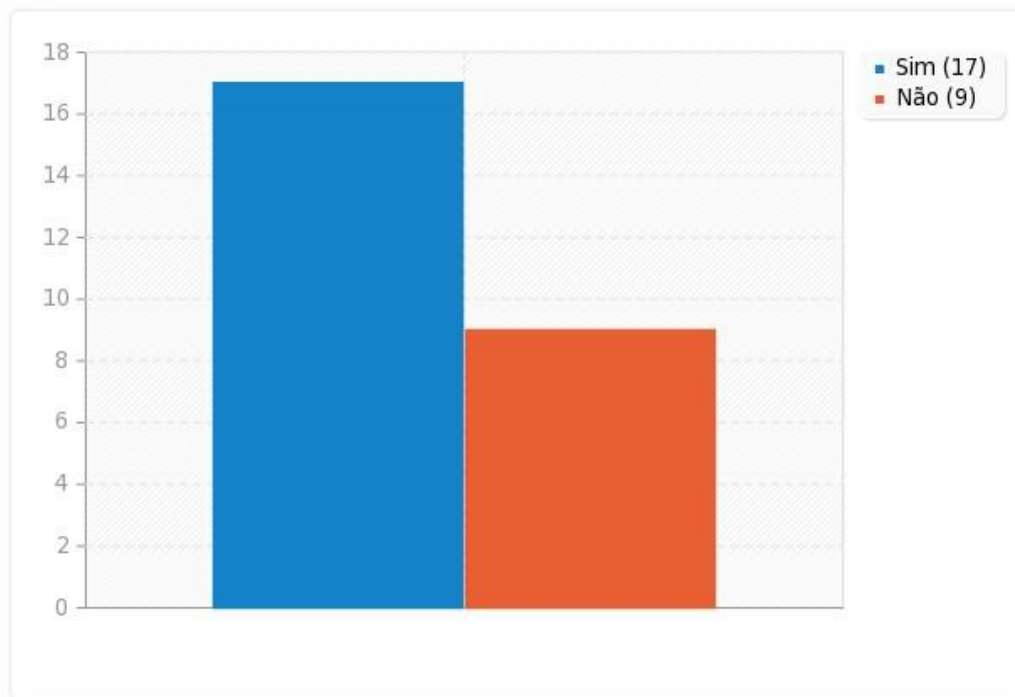
1. Por favor, identifique-se seleccionando uma das opções abaixo:

Resposta	Contagem	Percentagem
Magistrado do TRT10 (1)	3	9.68%
Servidor do TRT10 (2)	23	74.19%
Procurador do Trabalho (3)	0	0.00%
Advogado (4)	0	0.00%
Sociedade (5)	4	12.90%



2. Você concorda com essas metas para 2018?

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (A1)	17	62.96%
Não (A2)	9	33.33%



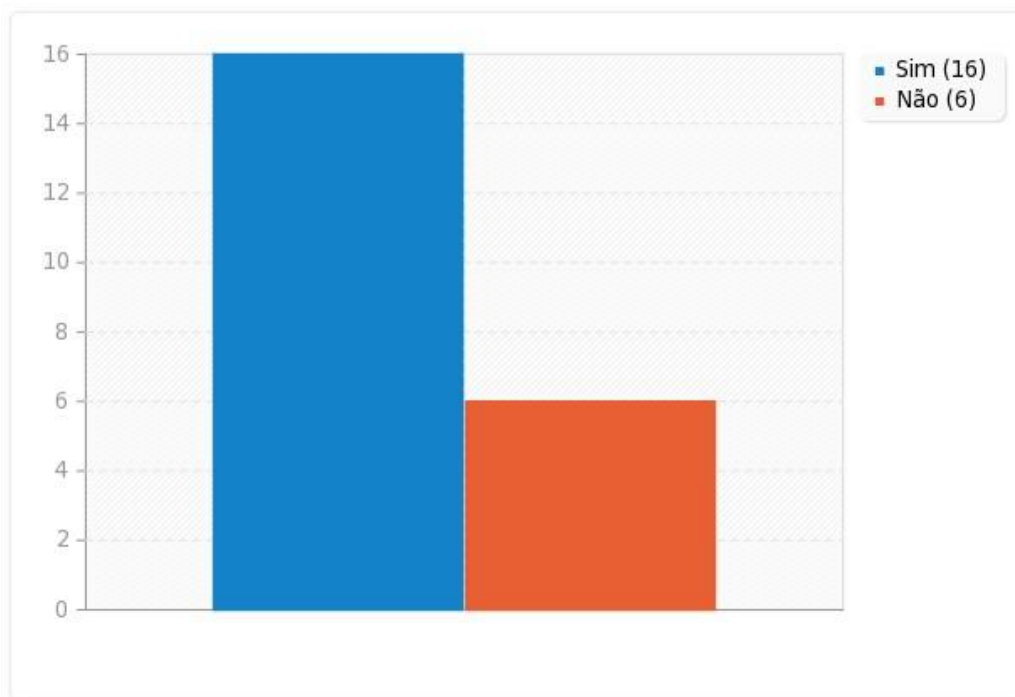
3. Referente a este macrodesafio (celeridade e produtividade), caso você não concorde com as metas propostas e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	4	14.81%
Sem resposta	23	85.19%

ID	Resposta
13	Acho impossível atingir a meta de 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no ano corrente, especialmente porque os TRTs estão sem poder chamar novos servidores, devido ao orçamento. Estamos cada vez com menos servidores, salários defasados, sobrecarregados de serviços e estressados.
18	Metas muito sofridas tendo em vista o "sucateamento" da justiça do trabalho.
22	70% dos processos distribuídos no ano corrente e 80% dos processos de 2016.
28	No meu entendimento, o Poder Judiciário está com muitas demandas, principalmente a justiça trabalhista como consequência da recessão. Os cortes orçamentários e a não reposição de servidores dificultam qualquer meta estabelecida pelos Conselhos.

4. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	16	76.19%
Não (A2)	6	28.57%



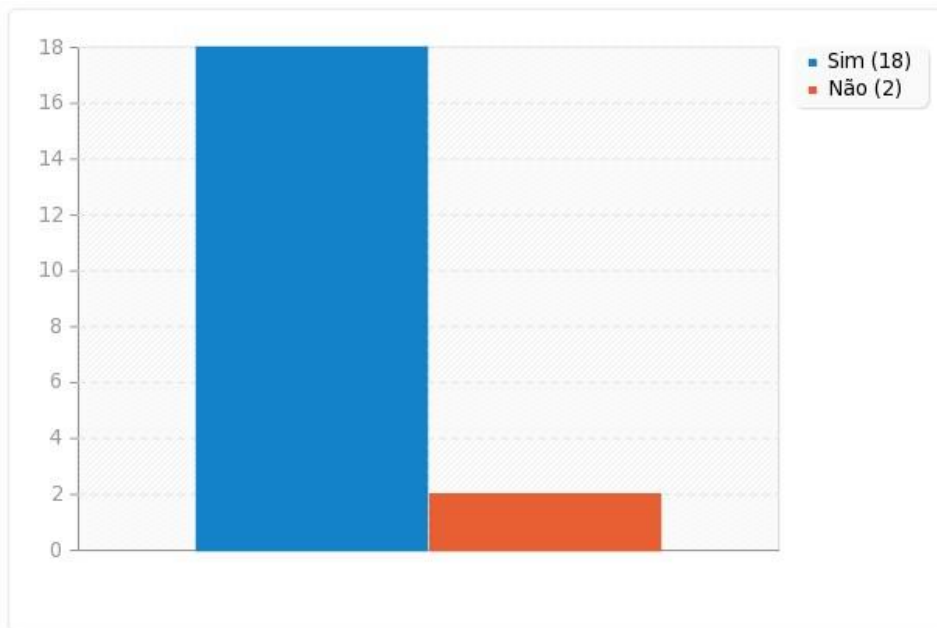
5. Referente a este macrodesafio (soluções alternativas de conflito), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Percentagem
Resposta	5	23.81%
Sem resposta	16	76.19%

ID	Resposta
18	O aumento do índice de conciliação não depende da justiça, mas sim da vontade das partes, em que pese todos os trabalhos dos magistrados e núcleo conciliatório.
22	1 ponto percentual. A Região não tem perfil de conciliar, haja vista a quantidade de ações envolvendo o Poder Público.
28	Toda e qualquer mudança é válida para desafogar as demandas judiciais. Precisamos preparar os magistrados e servidores para tal tarefa.
32	Entendo que é pouco, pois um acordo de conciliação fechado desonera sobremaneira as outras faixas.
44	Sugiro que a meta seja dividida para entes públicos e privados. Com essa separação, acredito que a meta passe a ser factível para entes privados.

6. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Percentagem
Sim (A1)	18	90.00%
Não (A2)	2	10.00%



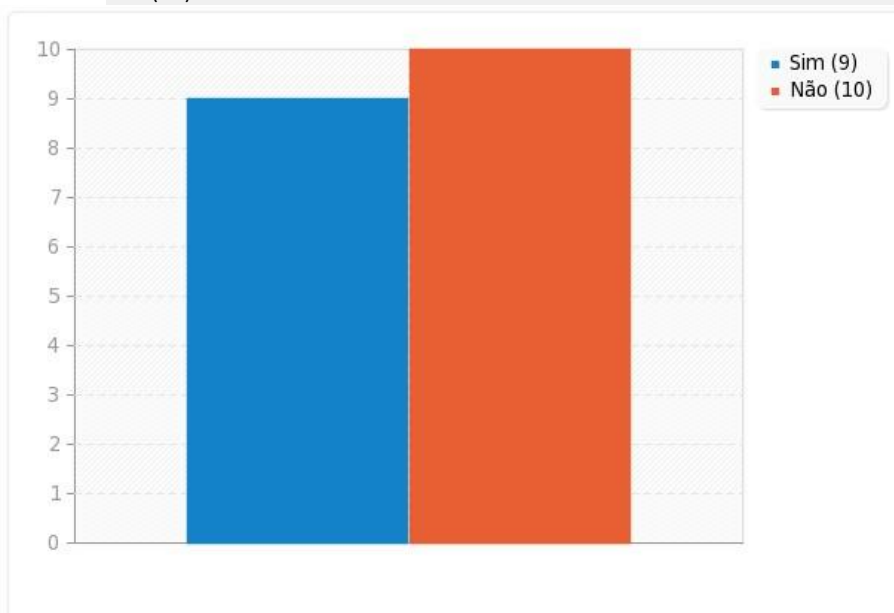
7. Referente a este macrodesafio (demandas repetitivas e grandes litigantes), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	1	5.00%
Sem resposta	19	95.00%

ID	Resposta
44	Concordaria se fosse específica para entes privados. A realidade do TRT-10 demonstra que 6 dos 10 maiores litigantes são entes públicos, portanto a meta não pode ser alcançada.

8. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	9	47.37%
Não (A2)	10	52.63%

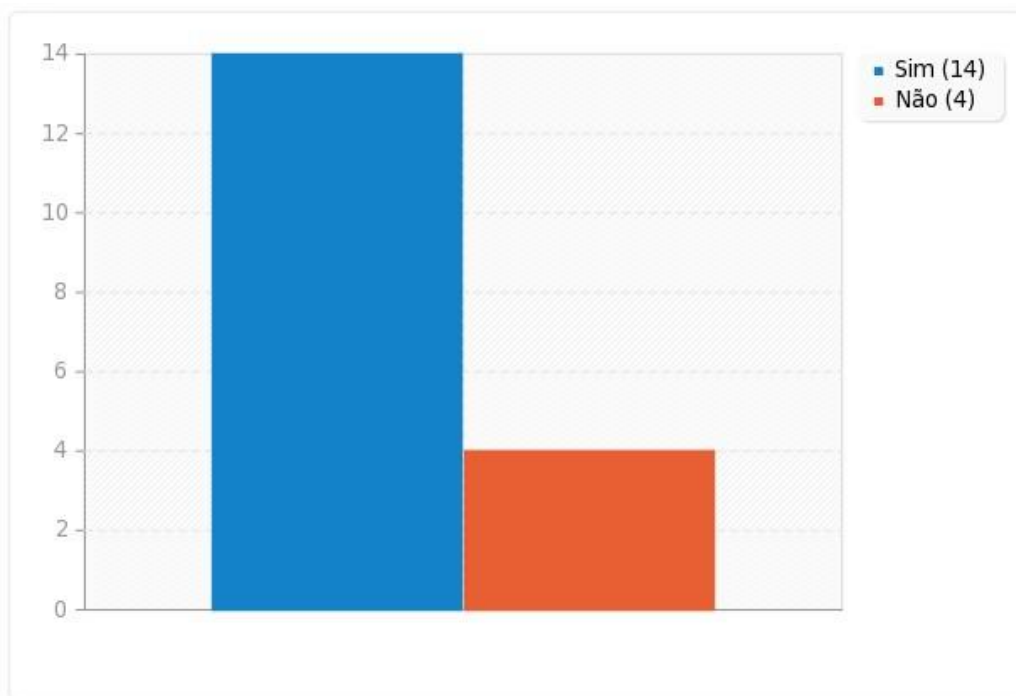


9. Referente a este macrodesafio (impulso às execuções), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	6	31.58%
Sem resposta	13	68.42%
ID	Resposta	
12	Baixar no mínimo 50% do total de casos novos de execução no ano corrente. Meta um pouco mais tangível	
13	Não entendo o suficiente para poder me manifestar.	
18	Meta muito sofrida tendo em vista o "sucateamento" da justiça do trabalho.	
22	50%	
26	Acho necessária essa meta, mas o percentual poderia ser um pouco menor. Na atual crise econômica que vivemos, a realidade vista nas Varas do Trabalho é o crescente número de inadimplência dos acordos e execuções. Mesmo com o uso das ferramentas acima descritas, a baixa de 90% dos casos novos de execução é um percentual bastante audacioso e não factível. Sugiro um percentual de 70%.	
44	Mas reforço a necessidade de restringir a entes privados.	

10. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	14	77.78%
Não (A2)	4	22.22%

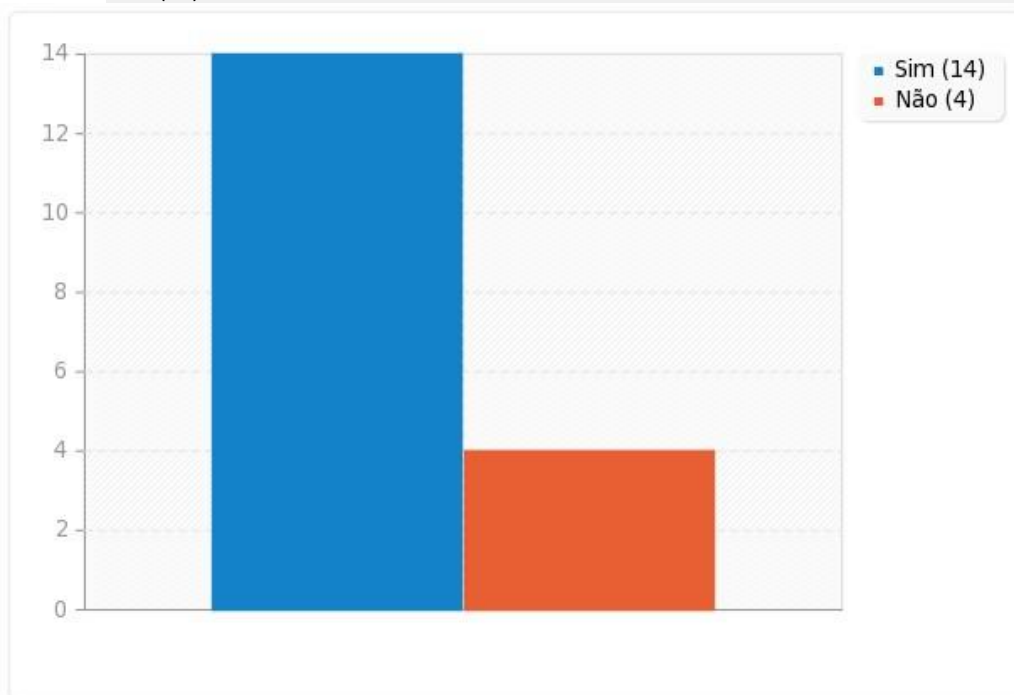


11. Referente a este macrodesafio (gestão de pessoas), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	3	16.67%
Sem resposta	15	83.33%
ID	Resposta	
13	Eu concordaria se isso na prática não significasse tirar pessoas lotadas na área administrativa ou 2º grau para alocar nas varas de trabalho.	
18	Desconheço tal faixa.	
27	atingir a faixa superior	

12. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	14	77.78%
Não (A2)	4	22.22%

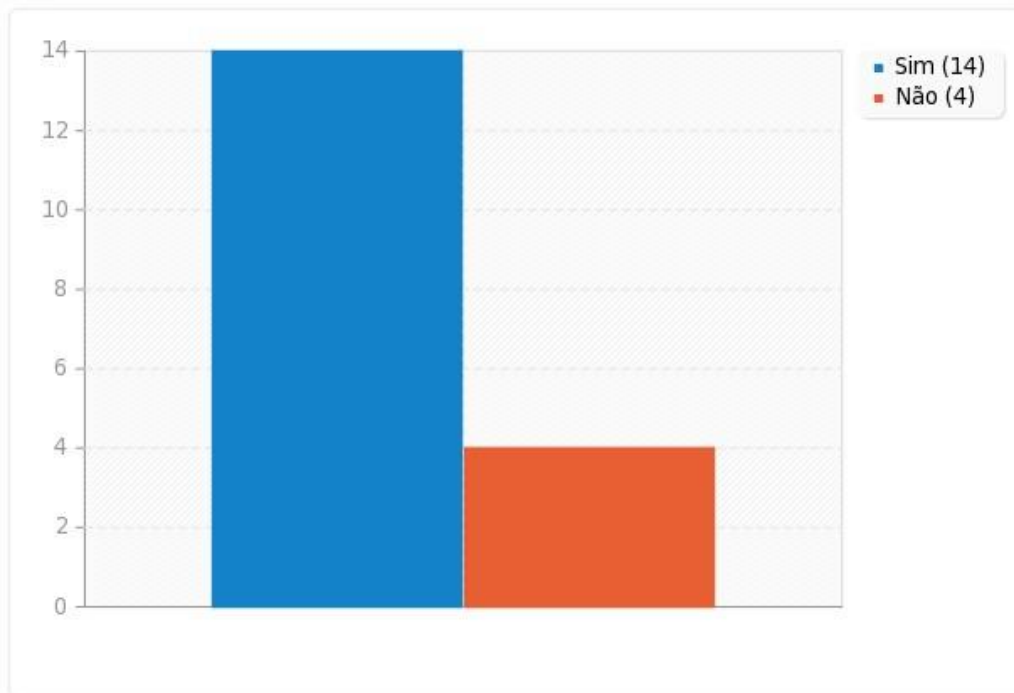


13. Referente a este macrodesafio (gestão de custos), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	1	5.56%
Sem resposta	17	94.44%
ID	Resposta	
32	Entendo que a média de execução do orçamento disponibilizado tem de alcançar, no mínimo, 90% do orçamento.	

14. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	14	77.78%
Não (A2)	4	22.22%

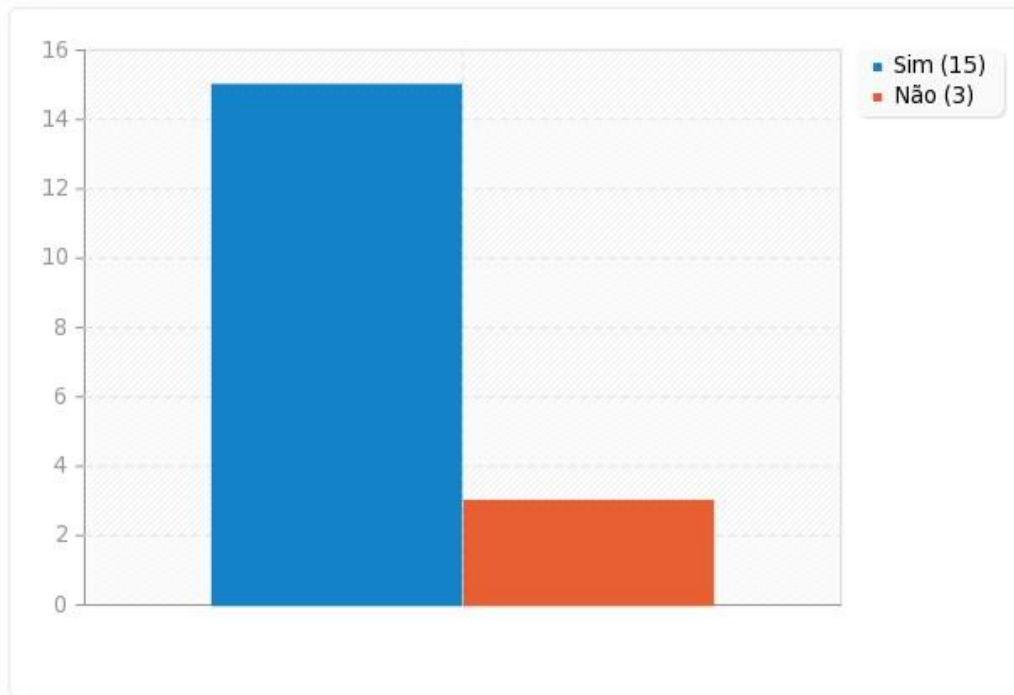


15. Referente a este macrodesafio (governança judiciária), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	2	11.11%
Sem resposta	16	88.89%
ID	Resposta	
18	Desconheço tais discriminações.	
22	3, 2 e 1 pontos.	

16. Você concorda com essa meta para 2018?

Resposta	Contagem	Porcentagem
Sim (A1)	15	83.33%
Não (A2)	3	16.67%



17. Referente a este macrodesafio (infraestrutura e governança de TI), caso você não concorde com a meta proposta e queira sugerir uma outra meta, descreva-a abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	2	11.11%
Sem resposta	16	88.89%
ID	Resposta	
27	alcançar faixa superior	
28	A evolução tecnológica deve obrigatoriamente ser implementada aqui no TRT. Isso deve ser aplicado não só a área judiciária mas também para a área administrativa.	

18. Caso tenha algum comentário adicional, escreva-o abaixo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
Resposta	4	22.22%
Sem resposta	14	77.78%
ID	Resposta	
13	Dentro do meu pequeno conhecimento, acho que temos um número reduzido de pessoas lotadas e capacitadas na TI, e hoje tudo passa pela informatização. Essa seria a primeira área a ser priorizada nos Tribunais. Também entendo que quanto menor o número de servidores lotadas na justiça do trabalho e com tantas aposentadorias acontecendo rapidamente, pela incerteza proveniente do governo federal, os servidores que continuam na ativa estão desmotivados e sobrecarregados. Entendo também que a culpa não é da presidência e sim da situação que o país passa atualmente. Mas metas inatingíveis somente contribuirá para mais pressão e stress. As metas devem ser conforme a realidade de cada Tribunal, considerando sua estrutura física e de pessoal.	
22	Entendo que o núcleo de conciliação é bom para a execução de grandes devedores, mas pouco efetivo em relação à conciliação, gerando vários problemas para as varas no que tange à falta de tratamento dos processos que são direcionados para lá.	
27		

Cobrar dos TRTs o cumprimento das normas de priorização do primeiro grau, da mesma forma e com a mesma intensidade com que é cobrada a produtividade e os prazos do primeiro grau

- 32 Fica muito difícil para servidores da área administrativa opinarem sobre procedimentos judiciais, e vice-versa. E verifiquei que quando se falou em aumento das metas sobre índices anterior, não foi informado a base de cálculo, o que também dificulta a análise. Assim, acredito que a pesquisa não atenderá à finalidade proposta.